

Sameiere i Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

Kommentar til:

Varsling av planoppstart Hamang terrasse utbedring av vei

Kommentarer fra individuelle sameiere følger. De er gjengitt uredigert og uprosessert. Enkelte kommentarer kan synes å være stilet til styret i relevant sameie, noe som skyldes pålegget om at de skal fremsendes til styrene og samles til ett dokument før oversendelse. De må imidlertid ansees som stilet til tiltakshaver.

#1

Det reviderte forslaget gjør veien breiere og litt rettere nederst i bakken, og det er jo bra. Likevel klarer jeg ikke lese ut av profiltegningene om dette korrigerer dagens største problem, som er øverste sving. Den er skarp og er dosert feil, ved at den heller ned mot ytterkant av svingen. Dette utgjør et problem på glatt føre ved at kjøretøyer på vei ned ved bremsing dras mot ytterkant av svingen. Ved en utbedring bør også dette tas med.

I et lengere tidsperspektiv er det å håpe at det dukker opp en rundkjøring på gml E16 når boligutbyggingen av skrenten/steinbruddet er i gang.

#2

Hva er spørsmålet? Hva betyr gult og grønt og røde linjer? Vi kan jo ikke se at noen av disse tingene gjør veien merkbart bedre? Eller er det noe vi har misforstått fullstendig?

#3

Å føre veien opp til bergskrenten på denne måten er et hån mot de mange hundre innbyggerne som har dette som eneste ferdselsåre. Vår mening er at det er uholdbart å legge veien slik Statnett har lagt frem. Det eneste fornuftige alternativet er å legge en utkjøring direkte fra plataet og ut på Ringeriksveien. På denne måten blir også Franzefossveien virkelig skjermet for biltrafikk, og kommunen og området kan videreutvikle en grønn lunge i et nærmiljø hvor det planlegges vekst i årene som kommer.

#4

Et entydig svar må være at dette er ikke akseptabelt under len omstendigheter så lenge et langt bedre og tryggere alternativ er lett tilgjengelig

#5

Det er etter vårt syn et dårlig alternativ til en rundkjøring direkte til lokalveien før Hamangtunnelen, og slik jeg har forstått det så ligger ikke den løsningen innen rekkevidde.

Så hvis rundkjøringen ikke kommer er dette forslaget en nødløsning som vi må akseptere. Men, er det slik at lysreguleringen skal var i lang tid?

#6

Det som har forundret mest, er den motviljen Statens vegvesen har vist mot å lage atkomst via Ringeriksveien. At Statens vegvesen ikke ønsker «for lettvin» bilvei til Sandvika og frykten for at syklistene skulle velge Hamang-tunnelen, synes ikke å være faglig godt forankret. Uttalelsen om at det ikke skal være for enkelt å bruke bil ut av vårt område, kan vel heller ikke være iht. Statens vegvesens

Sameiere i Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

mandat, snarere tvert imot har Statens vegvesen som oppgave å lage mest mulig hensiktsmessige og trafikksikre veiløsninger. Når det da ligger så godt til rette for å lage atkomst fra Hamang terrasse til Ringeriksveien, er det et tiltak som bør gjøres nå i den perioden Hamangtunnelen er stengt.

En rundkjøring på Ringeriksveien vil uansett bli nødvendig for Franzefossbyen, og selv om reguleringsplanen for Franzefossbyen ikke er vedtatt ennå, bør det være mulig å lage en midlertidig rundkjøring eller en midlertidig påkjøring fra Hamang Terrasse.

En slik rundkjøring er allerede vist på nedenstående illustrasjon fra de som jobber med Franzefossbyen (se utklipp fra Budstikka nedenfor), og Bærum kommune vil allerede nå kunne sette føringer for plasseringen.



Flere stier og tråkk skal binde Franzefossbyen og kulturmiljøet der sammen og åpne opp til områdene rundt.

ILLUSTRASJON: TAG ARKITEKTER OG ASPLAN VIAK



Industri- og bergverksvirksomheten forsvinner, men historien skal fortsatt være med å prege bomiljøet i Franzefossbyen.

Morten Gisle Johnsen

09. februar 2021, kl 06:28

Sært etab. industrimiljøet i kalksteinbruddet på Franzefoss og senere og erstattes av

#7

Jeg har lest hele blekka etter beste evne. Det er to ting jeg får ut av den:

1. Det skal foretas noen små, byråkratiske endringen på eksisterende vei. (0,5 m bredere)
2. I referat fra oppstartsmøte står det skrevet: "I planbeskrivelsen er det viktig å få frem hvorfor det er nødvendig å regulere om veien fra dagens regulerte trasé og hvilke konsekvenser dette har. Det

Sameiere i Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

bør også fremgå hvorfor atkomstveien ikke kan koples på tidligere E16 og beskrive at dette er fysisk mulig på et senere tidspunkt." Den første setningen sier vel bare at trafo'en trenger mer plass. Den andre setningen gir ingen mening. Hvorfor kan ikke veien kobles på tidligere E16 nå "men at dette er fysisk mulig på et senere tidspunkt" ?

#8

Forslag til ny trasé for veien fra Hamang Terrasse ser grei ut. Imidlertid er ikke dette det største problemet. Det vi ikke bør godta er å bli innestengt av et lyskryss ved innkjørselen til Franzefossveien i de 3 + årene anleggsarbeidet skal foregå. Vår daglige opplevelser er konflikt mellom bilene fra våre boligblokker og den stadig hyppigere trafikken av anleggsmaskiner og store trailere. Spørsmålet om å få en utkjørsel til gamle E 16 ved trafokiosken bør tas opp igjen med Vegvesenet og kommunen.

#9

I og med at tidligere omtalt rundkjøring ved nye bussholdeplass er skutt ut i fremtiden synes den ny traseen er grei/bedre enn nåværende. Ut i fra det jeg kan skjønne, vil den nye traseen ikke være langt i fra der den gamle veien gikk. Den øvre svingen vil få en bedre kurve.

#10

Min umiddelbare kommentar er at forslaget til utbedring av innkjørselsveien ser bedre ut enn det jeg hadde sett for meg. Når vi ikke kan få tilbake veien slik den var før utbyggingen eller at vi ikke får direkte inn/utkjøring til Ringeriksveien, så er jeg veldig glad for at selve kjørebane blir utvidet med 0,75 m i hver kjørebane. Det trengs for det er/blir en forholdsvis bratt, trang og svingete veistubb. Jeg liker også at det er snakk om beplantning langs den stygge bergskrenten.

Jeg ble imidlertid veldig bekymret når jeg ser på tegning merket "Normalprofil.pdf" at det er planlagt en "mur" rundt det nye trafobygget! Er det snakk om en høy tett mur slik det kan tyde på når jeg ser på tegningen? Muren er jo tegnet like høy som lysmasta?! Jeg spør fordi jeg ser i en NVE's rapport av 1/7-20 "Endringer i nye Hamang transformatorstasjon....." (side 7) at bygget på den tegningen er omkranset av et visualisert metallgjerde og det er noe helt annet enn en mur. Er det nå snakk om en tett mur, så vil innkjørselen bli enda mer inneklemt og uestetisk og det vil også kunne vanskeliggjøre sikten til annen ferdsel både ut mot Franzefossveien og rundt svingene ned/opp bakken. Dette vil jeg gjerne ha en avklaring og tilbakemelding på.

Når først veitraseen opp skal utbedres, så hadde det også vært fint om man kunne utbedre doseringen i den øverste høyresvingen og over bakketoppen sett nedenfra. Veien heller til dels feil vei her og noen jeg har snakket med, har hatt vanskeligheter her når det er glatt og isete.

#11

Etter å ha lest igjennom forslaget om hvordan bakken opp fra Franzefossveien skal bli, mener vi at dette ikke er i samsvar med hva vi ble lovet den gang utbyggingen startet.

Vi skulle få tilbake den veien vi hadde tidligere, mht kurvatur, bredde, linjeføring mm.

Dette forslaget er vi ikke fornøyd med.

Det er meget beklagelig at beboernes/styrets innsigelser ikke blir tillagt større vekt.

#12

1. Toppen av Brattbakken blir alltid svært isete når været tilsier det, mer enn veien ellers. Vi ser at bakken nå ender i en ca 90 gr. vinkel og det er dette området som er bakkens kritiske del. Vi mener

Sameiere i Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

at bakken her må bygges bredest mulig, dvs. at det gule feltet (ref. Planavgrensning prinsipp) forlenges mot bakkens topp.

Stigningen i øvre del av bakken er på 10 gr. Vi mener stigningen må bli forsøkt redusert ved senke høyden gjennom å forlenge bakken, dvs. flytte baketoppen noen meter i retning av HT55.

2. Vi mener også at knausen som stikker ut i svingen hindrer utsikt til motgående trafikk og dermed øker trafikkbaren. Denne knausen mener vi bør reduseres endel.

#13

Den foreslåtte endring innebærer så vidt jeg kan se, kun en forbedring av nåværende (før anleggsarbeidet startet) vei og jeg har ingen kommentar til forlaget.

Imidlertid etterlyser referatet informasjon om forholdet til tidligere E16 slik:

« Det bør også fremgå hvorfor adkomstveien ikke kan kobles på tidligere E16 og beskrive at dette er fysisk mulig på et senere tidspunkt»

Jeg finner ikke at dette er besvart i fremsendte dokumenter. Styret har jo tidligere argumentert for en slik løsning og enkelte sameiere har henvendt seg til veimyndighetene direkte for å støtte en slik løsning. Oppgraderte tidligere E16 tas ikke i bruk før tunnelen er opppgardert – ferdig høsten 2021???. Denne tiden bør benyttes til å etablere den fremtidige løsningen som etterlyses i referatet. En slik etablering vil nå være relativ enkel og gjøre anleggsarbeidet sikrere og mer effektiv for Statsnett.

#14

Adkomsten til Hamang terrasse slik den er i dag, selv med små endringer blir en utfordring både for myke og harde trafikanter.

Det er en kjensgjerning at snittalderen på beboere i HT er høy, derfor er syn og reaksjonsevne ikke slik den en gang var men dette kan vi ikke gjøre noe med. Det vi kan gjøre noe med, er å knytte adkomsten for biler til den nye lokalveien, Ringeriksveien.

Det har vært hevdet at en ny adkomst for bil direkte til den nye lokalveien kan virke negativt på trafikkbildet i dette området. Jeg håper at dette innspille vil vise at det faktisk er motsatt og at en videre benyttelse av eksisterende adkomst med eller uten endringer vil bli en trafikkfelle og ikke sammenfallende med de trafikk normer som legges til grunn i dag

Franzefoss veien som vår adkomst kommer ned til i dag, er en gang og sykkelvei som skal videre oppgraderes slik at den blir ennå mer attraktiv for gående, syklende og el sparkesykler. Dessuten blir det eneste alternativ for disse trafikantene fra Skui og ned til Sandvika.

Det er et godt kjent problem at der disse trafikantene må dele veien med biler, så blir det konfrontasjoner og ulykker.

BILEN KAN IKKE KJØRE I SAMME TRASE SOM I UTGANGSPUNKTET ER MENT FOR MYKE TRAFIKANTER.

Syklister og el sparkesykler oppnår stor fart, det betyr at når biltrafikk fra HT møter disse på Franzefoss veien som også i flere år blir lysregulerte, vil det oppstå uønsket og farlige situasjoner.

Erfaring fra andre steder hvor det er lysregulering viser at disse kjøretøyene ikke er så nøye om det lyser grønt eller rødt.

Sameiere i Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

Det vil være helt uakseptabelt at Bærum kommune eller Viken presser biltrafikk inn i en situasjon hvor de havner rett inn i en trase 'som primært er tilrettelagt for myke trafikanter

Hele livet er et kompromiss og det Viken eller kommunen kan bidra med for å trygge hele trafikkbildet i vårt området, er minimalt.

Med bakgrunn i dette og tidligere brev om saken anbefaler jeg at Styret kommer med innsigelser og forsøker heller å overbevise Kommune, Viken og NVE at styret ikke kan ta ansvaret for å godkjenne en farlig adkomst.

En trygg og god adkomst kan med enkle midler sikres ved å knytte adkomsten fra Hamang terrasse til den nye lokalveien, tidligere Ringeriksveien.

#15

Vet ikke om kommentarer har noen hensikt i denne saken.

Den gjelder vel egentlig kun en justering av dagens veitrasé med en mindre breddeutvidelse (og en omgjøring fra energinett til kjørevei).

Antageligvis mener man da fra kommunes side at våre interesser er ivaretatt i og med at vi nå får en permanent kjørevei..., men ingen rundkjøring

Men som det står i referatet: det bør fremgå hvorfor vår adkomstvei ikke kan kobles på tidligere E16, omtrent der det er anlagt bussholdeplass.

Og videre hvorfor det er fysisk mulig på et senere tidspunkt kan jo være interessant å høre.

Vi ønsker jo oss denne løsningen i form av en rundkjøring nå – og særlig nå når Hamang tunellen er stengt for vedlikehold og det passer for alle.

Et senere tidspunkt vil sannsynligvis innebære at den veien vil bli stengt igjen da.

Til forslaget om forskjøning av en bergskrent skjønner jeg at noen nok vil synes at det ser penere ut.

Særlig med en bergvegg som også er slammet på store partier.

Dette synes som en unødvendig kostnad noen skal ta seg råd til når det er enklere vei vi trenger.

Man stopper ikke opp i en skjæring mellom en fremtidig trafostasjon og en steinhaug for å se på kunstig oppsatt maleri eller hva det nå måtte bli.

Bli det noe med maling på vil det falme etter hvert og kreve vedlikehold.

Tilsvarende med beplantning - løv og gress vil gjøre gangveien eller fortauet sleipt og glatt på høsten.

Og utløser behov for ytterligere vedlikehold.

Om det er slik at kommunen ikke har råd til å bygge rundkjøring nå, hvorfor har de råd til slike forskjøningsutgifter?

Et annet budsjett med romsligere rammer kanskje.

Vel, som det sikkert fremgår er ikke undertegnede fornøyd med kommunens forslag og synes de skal bygge den rundkjøringen i stedet for å male bergveggen 😊

Sameiere i Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

#16

Har lest forslaget om hvordan bakken fra Franzefossvn. skal bli, mener dette ikke stemmer overens med det som ble lovet. Veien skulle settes i stand som den var, før utbyggingen startet, kurvatur, bredde og linjeføring m.m.

Er ikke fornøyd med forslaget.

Håpet at styrets og beboernes innsigelser ville blitt tatt til følge.

oooOooo

Vennlig hilsen

for Sameiet Hamang Gård og Sameiet Hamang Terrasse 55

Steinar Thon (sign.)

Styremedlem Sameiet Hamang Gård

Sandvika, 2021-03-17